

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Почаївської міської ради
«Про встановлення податку на майно в частині транспортного податку на 2020 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

Відповідно до підпунктів 4 та 5 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України міські ради своїм рішенням встановлюють ставки місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднюють прийняте рішення згідно вимог чинного законодавства.

У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового Кодексу України, рішенням міської ради, такі податки і збори сплачуються платниками на території міста у порядку, встановленому Податковим Кодексом України за ставками, визначеними вищезазначеним Кодексом.

Враховуючи вищевикладене, відділ управління проектами та програмами соціально-економічного розвитку Почаївської міської ради розробляє проект рішення «Про встановлення податку на майно в частині транспортного податку на 2020 рік » в Почаївській ОТГ та офіційно оприлюднює для отримання пропозицій та зауважень.

Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість міста.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

II. Цілі державного регулювання

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 265, 267 Податкового Кодексу України шляхом встановлення місцевих податків і зборів на території Почаївської ОТГ. Проектом рішення передбачається затвердити податок на майно в частині транспортного податку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення податку на майно в частині транспортного податку на 2020 рік»	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 5 розділу XV «Перехідні положення» Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом і за ставками, встановленими Кодексом, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення податку на майно в частині транспортного податку на 2020 рік»	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення міського бюджету, створенню фінансової основи самодостатності територіальної громади міста

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	1. Забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати транспортного податку. 2. Посилення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	отримання можливості для підвищення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста	час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання та обговорення проекту рішення

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння податку на майно в частині транспортного податку	затрати часу, необхідні для вивчення та обговорення проекту рішення

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	ФОП	Разом
Загальна кількість суб'єктів господарювання по Почаївській ОТГ, одиниць	1	1	2	0	174	178
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	1	2	0	174	178
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100%	100%	100%	0%	100%	100%

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	відсутні

Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	відсутні
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Встановлення ставок за мінімальним розміром
Альтернатива 2	3	Встановлення виважених і обговорених з міською з міською громадою ставок податків, які не є максимально можливі.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	відсутні	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	3	відсутні	Вплив проблеми значно знижується

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Існування проблеми	зміни в законодавстві
Альтернатива 2	Вирішення проблеми	зміни в законодавстві

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення ставок податку на майно в частині транспортного податку. По даному виду податку визначаються платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; податковий період; порядок обчислення суми податку; строки сплати податку; порядок сплати податку; строки на порядок подання звітності про обчислення і сплату податку; податкові пільги та порядок їх застосування.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб'єктів підприємництва відсутні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,

які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За 5 років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	відсутні	відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	відсутні	відсутні
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	відсутні	відсутні
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	відсутні	відсутні
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	відсутні	відсутні
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	відсутні	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	відсутні	відсутні
8	Інше (уточнити), гривень	відсутні	відсутні
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	відсутні	відсутні
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	178	178
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0*178=0	0*178=0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	відсутні	відсутні	відсутні	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	відсутні		відсутні	
Вид витрат	Витрати* на ведення	Витрати на оплату	Разом за рік	Витрати за п'ять років

	обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	штрафних санкцій за рік		
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	

			років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	відсутні	відсутні	відсутні
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	відсутні		відсутні

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Витрати (додаткові) на адміністрування регулювання для органів державної влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	178	відсутні
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
камеральні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
виїзні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
7. Інші адміністративні процедури (уточнити)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Разом за рік	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Сумарно за п'ять років	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
Сумарно бюджетні витрати(додаткові) на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва	Кременецька ОДП ГУ ДФС у Тернопільській області	відсутні	відсутні

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.

Надходження до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів	Обсяг надходжень за 2017 рік, тис.грн.	Обсяг надходжень за 2018 рік, тис.грн.	Відхилення, тис.грн.
транспортний податок	14583,33	7550,00	-7033,33

- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади (% перевиконання планових показників доходів бюджету);

- кількість суб'єктів господарської діяльності, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів (оприлюднення рішення про встановлення місцевих податків і зборів в друкованих і

електронних ЗМІ територіальної громади міста).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до міського бюджету.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися відділом управління проектами та програмами соціально-економічного розвитку Почаївської міської ради статистичним методом з використанням офіційної інформації Кременецької ОДПІ ГУ ДФС у Тернопільській області та фінансовим відділом Почаївської міської ради.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на відділ управління проектами та програмами соціально-економічного розвитку Почаївської міської ради та постійну депутатську комісію з питань соціально-економічного розвитку інвестицій та бюджету.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Заступник міського голови

Чубик А.В.