Довідка про консультації

№ з/п	Уповноважений орган	Редакція частини проекту ДДП/звіту про СЕО, до якого висловлено зауваження (пропозиції)	Зауваження / пропозиція	Спосіб врахування (враховано/ не враховано/ враховано частково)	Обґрунтування
До проекту Генерального плану с. Затишшя Почаївської міської ради Тернопільської області					
1.	Управління екології та природних ресурсів Тернопільської ОДА	Таблиця 18 „Основні техніко-економічні показники проекту” Пояснювальної записки до проекту Генерального плану с.Затишшя.	Доповнити таблицю інформацією про площу природно-заповідного фонду на розрахунковий термін (14,6 га), розрахунок озеленення території загального користування території с. Затишшя привести у відповідність з нормативами, визначеними табл.8.1 ДБН Б.2.3.-12:2018). (9 $м^2$ /1 жителя). У тексті пояснюючої записки (ст.12, 34) ці показники різняться.	Не враховано	Вимогами ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту» не передбачено встановлення перспективних ділянок для об’єктів природно-заповідного фонду. Створення нових територій та об'єктів природно-заповідного фонду здійснюється відповідно до Наказу Мінприроди № 306 від 21.08.2018 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розроблення проектів створення природних територій та об'єктів природно-заповідного фонду України». Відповідно до фізико-географічного районування території України (дод.А ДБН Б.2.2-12:2018) територія с. Затишшя відноситься до Зони широколистяних лісів. Західно-Український край. Відповідно, показник зелених насаджень загального користування для даного міста (табл. 8.1 ДБН Б.2.3.-12:2018) – 8 $м^2$на 1 жителя.
2.			У зв’язку з тим, що включення лісових насаджень у подальшому	Враховано	-

			обмежуватиме державне лісогосподарське підприємство „Кременецьке лісове господарство” у спеціальному використанні природних ресурсів рекомендуємо проектне рішення узгодити з лісокористувачем.		
3.		Картографічні матеріали	Не позначено та не вказано в експлікації ділянки, перспективні для заповідання. Рекомендуємо спільно з представниками Почаївської міської ради і Почаївського лісництва на картографічних матеріалах відобразити перспективні для подальшого розширення природно-заповідного фонду згідно з встановленими нормативами площі заповідання (малопорушені ландшафти, місцезростання рідкісних та зникаючих видів флори, унікальні природні утворення - джерела, вікова дерева, відслонення, цінні лісові насадження тощо).	Не враховано	Відповідно до наданих вихідних даних відсутня інформація щодо перспективних ділянок для заповідання. Створення нових територій та об'єктів природно-заповідного фонду здійснюється відповідно до Наказу Мінприроди № 306 від 21.08.2018 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розроблення проектів створення природних територій та об'єктів природно-заповідного фонду України».
4.	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Пункт 3.3 пояснювальної записки	Недостатнє врахування у Звіті практично всіх пропозицій до заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки Проекту, що надані Управлінням екології та природних ресурсів Тернопільської обласної державної адміністрації (лист від	Враховано частково	В містобудівній документації розділ «Охорона навколишнього природного середовища» і є Звітом про стратегічну екологічну оцінку. Пропозиції Управління екології та природних ресурсів до заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки

			05.12.2018 № 05/1755). Зокрема, у пункті 3.3 міститься низка неточностей: згадуються «філії державного заповідника «Кременецькі гори» та йдеться про «формування національного природного парку «Кременецький» площею близько 19 тисяч га», тоді як згідно з Указом Президента України від 11 грудня 2009 року № 1036 створено національний природний парк «Кременецькі гори» площею 6951, 2 гектара.		відносяться не тільки до розділу ОНПС, а й до пояснювальної записки. Всі пропозиції, які мають відношення до завдань генплану, були враховані та відображені в пояснювальній записці у відповідних розділах. В пункті 3.3. зауваження враховані.
5.			Недостатньо обґрунтоване питання доцільності включення до меж села Затишшя прилеглих лісових масивів та відсутня на це згода лісокористувача.		Функціональне використання лісів, що включені в межі населеного пункту проектними рішеннями Генерального плану села Затишшя, не змінюється. Генеральним планом сформовано межі села Затишшя та передбачено його планування з урахуванням Завдання на розроблення генплану, потреб Почаївської міської ради та громади даного населеного пункту. Відповідно до вимог чинного законодавства Генеральний план села Затишшя проходив громадські обговорення та розглядався на містобудівній раді при Управлінні містобудування та архітектури Тернопільської обласної державної адміністрації, де було рекомендовано його до затвердження.

До звіту про СЕО					
1.	Управління екології та природних ресурсів Тернопільської ОДА	Розділ 2 „Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено"	Не опрацьовано матеріали статистичної звітності (локальні звіти № 2-ТП (повітря) юридичних осіб-забруднювачів атмосферного повітря Кременецького району з метою оцінки їх впливу на довкілля населеного пункту.	Враховано	-
2.			Пропонуємо конкретизувати зазначену інформацію, зокрема в частині опису викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря на території Кременецького району (по галузях економіки, у розрахунку на одну особу тощо), використавши первинні звіти найближчих підприємств-забруднювачів, зокрема м. Почаїв.	Не враховано	Опис викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря у розрахунку на одну особу надано в розділі «Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря» за даними Регіональної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Тернопільській області у 2017 році. Згідно ст.9 Закону України «Про державну статистику» органи державної статистики здійснюють розробку статистичної інформації згідно з переліком робіт, періодичністю, у розрізі та в терміни, що передбачені Планом державних статистичних спостережень на відповідний рік, який затверджується Кабінетом Міністрів України. Планом не передбачено розробку статистичної інформації у розрізі населених пунктів. Результати статистичних спостережень, в тому числі викидів забруднюючих

					речовин у атмосферне повітря, узагальнюються у розрізі районів і міст обласного значення.
3.			Не відображено складові структурні елементи екомережі, визначені статтею 5 Закону України „Про екологічну мережу України” та не наведено дані про їх облікові площі. У розділі не зазначено, що на даний час Почаївською міською радою не розроблено локальну схему екологічної мережі Почаївської ОТГ.	Враховано частково	Розділ доповнено інформацією щодо відсутності локальної схеми екологічної мережі Почаївської ОТГ. ДБН Б.1.1-15:2012 «Склад та зміст генерального плану населеного пункту» не передбачено розробку екологічної мережі.
4.			Не вказано питому вагу площі природно-заповідного фонду до площі с.Затишшя (відсотків).	Не враховано	На території села Затишшя відсутні території та об’єкти природно-заповідного фонду.
5.			У SWOT-аналізі екологічної ситуації с. Затишшя до слабких сторін слід віднести недостатню площу природно-заповідного фонду, що не сприяє повноцінній охороні та збереженню середовищ існування диких тварин, оселиш, червонокнижних та інших раритетних видів флори, природних ресурсів та ландшафтів, їх рекреаційних властивостей. Згідно з вимогами пункту 8.7.1 ДБН Б.2.2-12-2018 „Планування і забудова територій” площа природно- заповідного фонду від фактичної площі села	Враховано	-

			повинна становити не менше 1,4 га, а на розрахунковий період не менше 14,6 га.		
6.		Розділ 5 „Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативного впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування".	У таблиці 5.2 „Оцінки відповідності положень проекту генерального плану с.Затишшя цілям охорони довкілля" завдання до цілі „Розширення мережі природно-заповідного фонду та збільшення лісистості (розширення площ озеленення)" доповнити таким пунктом „Створення територій та об'єктів природно-заповідного фонду".	Враховано	-
7.		Розділ 6 „Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних,	Відсутні дані про ймовірне збільшення обсягів викидів забруднюючих речовин від стаціонарних і пересувних джерел, погіршення якості атмосферного повітря у результаті зростання	Не враховано	Погіршення якості атмосферного повітря при реалізації ДДП не очікується.

		кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності – 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків”.	кількості пересувних джерел викидів та можливих стаціонарних джерел на виробничих та інших територіях.		
8.			Відсутні дані про прогнозоване збільшення обсягів утворюваних твердих побутових відходів від реалізації генплану внаслідок значного зростання на прогнозований період чисельності населення села.	Не враховано	Нормативний розрахунок річного обсягу ТПВ для населення села (зважаючи на демографічний прогноз) надано в розділі «Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання документа державного планування».
9.			Відсутні дані про збільшення кількості води, що використовується для водопостачання населення та обсягів господарсько-побутових стічних вод, що будуть утворюватись у результаті перспективного зростання чисельності населення, освоєння виробничих територій.	Не враховано	Розрахунки щодо збільшення кількості води, що використовується для водопостачання населення та обсягів господарсько-побутових стічних вод, що будуть утворюватись у результаті перспективного зростання чисельності населення, освоєння виробничих територій надані в підрозділах пояснювальної записки «Водопостачання» та «Каналізування».
10.			Відсутні дані про зміни в топографії або в характеристиках	Не враховано	Дані про зміни в топографії або в характеристиках рельєфу надані в розділі

			рельєфу, в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель, порушення, переміщення або ущільнення ґрунтового покриву, посилення ерозії ґрунтів у результаті освоєння нових земель під забудову на підпорядкованій території тощо.		«Інженерна підготовка та захист території» пояснювальної записки.
11.			Відсутні дані про вплив на біологічне різноманіття та рекреаційні зони, зокрема, порушення або деградацію середовищ існування диких тварин, оселищ червонокнижних та інших раритетних видів флори, деградацію природніх ландшафтів та їх рекреаційних властивостей; ймовірний вплив на природні екосистеми внаслідок впровадження агролісомеліоративних заходів на площі 104,7 га.	Не враховано	В плановій діяльності не передбачається реалізація завдань, які можуть призвести до негативного впливу на біорізноманіття та рекреаційні зони. Агролісомеліоративні заходи застосовуються на території з складними умовами рельєфу, що забезпечують стійкість схилів (укосів) та захист від ерозії ґрунтів.
12.		Розділ 7 „Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання документа	Застосування „зелених хвиль” з метою зменшення негативного впливу автотранспорту на атмосферне повітря є недоцільним у сільській місцевості.	Враховано	-

		державного планування”.			
13.			Пропонуємо сформувати підрозділ ***„Збереження біологічного та ландшафтного різноманіття, рекреаційних ресурсів, формування екологічної мережі" у якому відобразити*** першочергові кроки, які необхідно здійснити для виконання регіональної схеми екомережі Тернопільської області, затвердженої рішенням Тернопільської обласної ради від 18.06.2009 № 619, у першу чергу: - розроблення локальної схеми екомережі с. Затишшя (вимоги ст. 11 Закону України „Про екологічну мережу”) згідно з методичними рекомендаціями щодо розроблення регіональних та місцевих схем екомережі, затвердженими наказом Мінприроди від 13.11.2019 № 604; - збільшення площі природно-заповідного фонду не менше 5% від площі території с. Затишшя на розрахунковий період.	Враховано	-
14.		Розділ 9 „Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків	Для спостереження за здійсненням заходів генплану та оцінки їх виконання таблицю 9.1. Ключові показники моніторингу доповнити індикаторами „Площа земель	Враховано	-

		виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення".	природно-заповідного фонду (га). Питома вага площі природно-заповідного фонду до площі с.Затишшя" (відсотків).		
15.			У стовпці 3 таблиці формулювання „Річний звіт підрозділу з охорони навколишнього природного середовища" доцільно замінити на „Звіти суб'єктів моніторингу довкілля" у зв'язку з тим, що на управління не покладено обов'язків здійснювати моніторинг довкілля у розрізі населених пунктів.	Враховано	-
16.			Вважаємо недоцільним дублювання і виготовлення окремим документом звіту про стратегічну екологічну оцінку проекту генплану с.Затишшя та пропонуємо сформувати у пояснюючій записці проекту генплану окремий розділ „Охорона навколишнього природного середовища".	Враховано	-
17.	Міністерство енергетики та захисту довкілля України	Розділ 4.1 «Зміст та основні цілі документа державного планування, його	Необхідно конкретизувати зв'язки проекту документа державного планування (далі - ДДП) з актами законодавства, які можуть	Не враховано	Акти законодавства вищої юридичної сили, які перераховані в розділі 4.1, підлягають обов'язковому виконанню. В розділі 4.5. конкретизовані шляхи врахування положень нормативно-

		зв'язок з іншими документами державного планування».	впливати на виконання проекту ДДП після його затвердження.		правових актів регіонального рівня стосовно ключових екологічних проблем, виявлених у с.Затишшя.
18.		Розділ 4.8 «Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)».	Не зазначено коло виправданих альтернатив та обґрунтування їх вибору.	Не враховано	В розділі 4.8. розглядається «нульовий» сценарій (за відсутності проекту розвитку села) та наведено обгрунтування його відхилення.
19.		Розділ 4.9 «Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення».	Не містить заходи та показники, які дадуть змогу у подальшому здійснити моніторинг наслідків виконання ДДП для довкілля, у тому числі для здоров’я населення.	Не враховано	Для здійснення моніторингу наслідків виконання ДДП для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, використані заходи і показники, які запропоновані «Методичними рекомендаціями із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування».