**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Почаївської міської ради**

**«Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку»**

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання.**

Відповідно до підпунктів 4 та 5 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України міські ради своїм рішенням встановлюють ставки місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднюють прийняте рішення згідно вимог чинного законодавства.

У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового Кодексу України, рішенням міської ради, такі податки і збори сплачуються платниками на території міста у порядку, встановленому Податковим Кодексом України за ставками, визначеними вищезазначеним Кодексом.

Враховуючи вищевикладене, відділ управління проектами і програмами соціально-економічного розвитку Почаївської міської ради розробляє проект рішення «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку» в Почаївській ТГ та офіційно оприлюднює для отримання пропозицій та зауважень.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків та зборів, здійснення необхідного контролю за повнотою проведення платежів, забезпечення виконання дохідної частини міського бюджету та направлення коштів на соціальні програми громади та програми соціально-економічного та культурного розвитку.

Аналіз втрат до міського бюджету

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | Назва показника | У разі прийняття рішення про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку | | У разі не прийняття рішення про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку | | Відхилення, тис. грн. (втрати до бюджету) |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн. | Ставка% (мі німальна) | Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн. |
| 1. | Земельний податок | Визначенні проектом рішення | 2071,00 | Ставки що діяли до 31 грудня поточного року | 1882,5 | 188,5 |

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Органи місцевого самоврядування | так |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | так |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів.**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів.**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. Так, якщо міська рада у визначений Кодексом термін не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок, а сплата земельного податку справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 265, 269 Податкового Кодексу України шляхом встановлення місцевих податків і зборів на території Почаївської ТГ. Проектом рішення передбачається затвердити ставки і пільги зі сплати земельного податку.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1.  Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку» | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та протирічить нормам чинного законодавства (не дотримання процедури прийняття регуляторного акта та порушення норми статті 12 Податкового кодексу України).  Очікувані втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення складуть 188,5 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення на території громади. |
| Альтернатива 2.  Прийняти рішення «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного  податку» | Прийняття даного рішення міської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення міського бюджету, створенню фінансової основи самодостатності територіальної громади. |
| Альтернатива 3.  Встановлення максимальних ставок | Така альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим, що є непосильною для платників податків і зборів територіальної громади. В даному випадку буде перевиконання дохідної частини міського бюджету, проте у зв’язку із надмірним податковим навантаженням може виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, та як наслідок, закриття окремих суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати податку на землю.  2. Посилення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення |
| Альтернатива 3. | 1.Максимальні надходження коштів до міського бюджету.  2. Спрямування додаткових надходжень на соціально-економічний розвиток громади. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | отримання можливості для підвищення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади | час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання та обговорення проекту рішення |
| Альтернатива 3 | 1.Максимальні надходження коштів до міського бюджету.  2. Спрямування додаткових надходжень на соціально-економічний розвиток громади. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння земельного податку та надання пільг | затрати часу, необхідні для вивчення положень та обговорення проекту рішення |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету. | Надмірне податкове навантаження по причині встановлення максимальних ставок податків і зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | ФОП | Разом |
| Загальна кількість суб’єктів господарювання по Почаївській ТГ, одиниць | 0 | 1 | 3 | 7 | 372 | 383 |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 1 | 2 | 5 | 87 | 95 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0% | 1,1% | 1,9% | 5,5% | 91,5 % | 100% |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | відсутні |
| Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | відсутні |
| Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта) | відсутні |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності  ( за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1-Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та протирічить нормам чинного законодавства (не дотримання процедури прийняття регуляторного акта та порушення норми статті 12 Податкового кодексу України). |
| Альтернатива 2 | 3 - Цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою ( усі важливі аспекти, проблеми існувати не будуть) | Забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів в частині земельного податку на території громади та відповідне наповнення міського бюджету, створенню фінансової основи самодостатності територіальної громади. Забезпечить обсяг надходжень в сумі 2071,00 тис. грн. |
| Альтернатива 3 | 2- цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі аспекти залишаться невирішеними) | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження може привести до ризику зменшення кількості суб’єктів господарювання, зменшення робочих місць, що приведе до скорочення надходжень до бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Держава: Відсутні  Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України  Суб’єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Держава: Відсутні  Громадяни: Відсутні  Суб’єкти господарювання: відсутні | Проблема продовжує існувати.  Цілі регулювання не будуть досягнуті. Зменшення надходжень до бюджету. |
| Альтернатива 2 | Держава: Надходження додаткових коштів до міського бюджету, спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.  Громадяни: Сплата податку за обґрунтованими ставками.  Суб’єкти господарювання: Сплата податку за обґрунтованими ставками. | Держава: Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування  Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками.  Суб’єкти господарювання: сплата податків за запропонованими ставками. | Проблема існувати не буде. Забезпечить досягнення регулювання, наповнення міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, збереження кількості суб’єктів господарювання та робочих місць. |
|  | Держава: Максимальні надходження коштів до міського бюджету, спрямування значного фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.  Громадяни:  Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету.  Суб’єкти господарювання: Відсутні. | Держава: Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування  Громадяни: Надмірне податкове навантаження.  Суб’єкти господарювання: Надмірне податкове навантаження, що може привести до ризику зменшення кількості суб’єктів господарювання, зменшення робочих місць, та скорочення надходжень до бюджету. | Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги по причині погіршення якості життя членів громади. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акта, податки справлятимуться із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства в частині місцевих податків і зборів. |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проекту рішення Про встановлення ставок і пільг із сплати земельного податку будуть досягнуті майже в повній мірі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати податків, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства в частині місцевих податків і зборів. |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання приведе до збільшення дохідної частини селищного бюджету, проте балансу інтересів досягнуто не буде. | Зміни до чинного законодавства в частині місцевих податків і зборів. |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обґрунтованих ставок і пільг зі сплати земельного податку, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування - Почаївської міської ради.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

Основними механізмами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми є встановлення місцевих податків і зборів.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження регуляторного акта:

- розробка проекту рішення;

- проведення консультацій, робочих нарад, зустрічей з суб’єктами господарювання;

-оприлюднення проекту рішення разом з аналізом проекту регуляторного акта, отримання зауважень і пропозицій;

- підготовка експертного висновку відповідною комісією щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- отримання пропозицій від ДРС;

- прийняття рішення на сесії Почаївської міської ради;

- оприлюднення рішення;

- проведення заходів з відстеження результативності регуляторного акта.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб’єктів підприємництва відсутні

**В И Т Р А Т И**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Витрати | За перший рік | За 5 років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | відсутні | відсутні |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | відсутні | відсутні |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | відсутні | відсутні |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | відсутні | відсутні |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | відсутні | відсутні |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | відсутні | відсутні |
| 10 | Кількість суб' єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 1 | 1 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 0\*1=0 | 0\*1=0 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | | відсутні | відсутні | відсутні |
| Вид витрат | | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених)  (за рік) | | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | | відсутні | | відсутні |
| Вид витрат | Витрати\*  на ведення обліку, підготовку  та подання звітності  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю)  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік) | | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
| Витрати на отримання  адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | відсутні | відсутні | | відсутні | відсутні |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | | Періодичні  (за наступний рік) | | Витрати за п'ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | відсутні | | відсутні | | відсутні |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | | | | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | відсутні | | | | відсутні |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього**

**підприємництва**

Витрати (додаткові) на адміністрування регулювання для органів державної влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністру-вання регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | 95 | відсутні |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| камеральні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| виїзні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| Разом за рік | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| Сумарно за п'ять років | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні  витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати(додаткові) на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва | Центр обслуговування платників Кременецької ДПІ ГУ ДПС у Тернопільській області | відсутні | відсутні |

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати земельного податку

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Надходження до міського бюджету  від сплати місцевих податків і зборів | Обсяг надходжень  за 2021 рік, тис.грн. | Обсяг  надходжень  за 2022 рік, тис.грн. | Прогнозний обсяг надходжень у 2024 рік тис. грн. |
| земельний податок | 1590,8 | 1882,5 | 2071,00 |

- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади ( % перевиконання планових показників доходів бюджету);

- кількість суб’єктів господарської діяльності, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів (оприлюднення рішення про встановлення місцевих податків і зборів в друкованих і електронних ЗМІ територіальної громади міста).

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися після набрання чинності цього регуляторного акту шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до міського бюджету.

Повторне відстеження буде здійснюватися через рік після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися відділом управління проектами і програмами соціально-економічного розвитку Почаївської міської ради статистичним методом з використанням офіційної інформації Центру обслуговування платників Кременецької ДПІ ГУ ДПС у Тернопільській області та фінансовим відділом Почаївської міської ради.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на відділ управління проектами і програмами соціально-економічного розвитку Почаївської міської ради та постійну комісію з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради, зустрічі | 2 | Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта |
| 2 | Консультації (в телефонному та усному режимі) | 5 | Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта |
| 3 | Робоча нарада з науковцями | 0 |  |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 383 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниць) мікро підприємництва 4 (одиниць), ФОП платників єдиного податку 1 групи 140 (одиниць), 2 групи 225 (одиниць), 3 групи 18.

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула:  кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула:  прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб' єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному  суб’єкту малого підприємництва | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (сплата податків і зборів). Земельний податок, тис.грн.  Касове обслуговування | 2071,0  12\*12=144,0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 2215 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 95 |  |  |
| 8 | Сумарно, гривень Формула:  відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | 210425 | 0 | 0 |

**Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 0,25\*40,36=10,09 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації  виконання вимог регулювання  Формула:  витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб' єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | (0,25 год.\*40,36 грн)\*12=121,08 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  Формула:  витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб' єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: | 0 | 0 | 0 |
|  | витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік |  |  |  |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 131,17 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 95 |  |  |
| 16 | Сумарно, гривень Формула:  відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 12461,15 | 0 | 0 |

Примітка. Для розрахунку використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» - мінімальна заробітна плата становить 6700 грн., в погодинному розмірі 40,36 грн.. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. Інші витрати не передбачаються.

Враховуючи термін дії акту та відсутність ставок на наступні роки, витрати на 5 років визначити неможливо.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва.**

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік  регулювання  (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 210425 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 12461,15 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 222886,15 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 222886,15 | **0** |

**5.** Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі аналізу статистичних даних, що використані відділом управління програмами і проектами соціально-економічного розвитку Почаївської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

Пом’якшувальними заходами є подальший перегляд розміру ставок місцевих податків і зборів, що ґрунтуватиметься на результаті відстеження регуляторного акта, аналізі динаміки сплати та можливих змін до законодавства.

**Т.Ю. Нечай**